

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
W miejscu	16 zł. w. a.	8 zł. w. a.	4 zł. w. a.	1 zł. 35 ct.
Na prowincji, z przesyłką pocztową	20 „ „	10 „ „	5 „ „	1 „ 70 „
W Państwie Niemieckim	24 „ „	12 „ „	6 „ „	2 „ „
We Włoszech, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych krajach	28 „ „	14 „ „	7 „ „	2 „ 35 „

Polacy i inni noszący nazwiska S. et., z przesyłką pocztową 10 ct.; — we Lwowie w Biurze dzienników A. Olasowskiego ul. Kilńskiego 2 i Płonna, ul. Karola Ludwika 9, do soboty po 8 ct.

Prenumeratę przyjmuje się tylko na cały miesiąc. Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadawać franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listy niestawione nie przyjmują się. — Rekonesansy nadsyłanych Redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracji: ulica św. Jana 1. 13.

Telefonu Nr. 41.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

zamięscow: Administracya Nowej Reformy i wszystkie urzędy pocztowe; miejęscow: Administracya Nowej Reformy. — Magazyniści: F. A. Grigara i Główna drukarnia w Krakowie, Agencja J. Hopasa i A. Salomonowicz, Płac Maryski 2. — Handel St. Karliński, Sukiennice. — Handel Kretschmera, Rynek. — Handel J. Ekiera, ul. Karłowicza, 18. — Zamięscow: prenumeratę i ogłoszenia przyjmują Biura dzienników: we Lwowie: Ludwik Płonna, ul. Karola Ludwika 11. — W Tarnowie: Józef Pisz. — W Przemyśle: Hozales. — W Jarosławiu: L. Strassberg. — W Wiedniu: pp. Hasenauer i Veigl (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu). — A. Opelik, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — Hermann Goldschmidt, M. Dake, H. Schalk, J. Danneberg. — W Paryżu: Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Cassini, 61.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmują Administracya za opłatą od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. — Nadesłane po 30 centach od wiersza za każdy raz. — Nekrologia po 15 ct. od wiersza. — Głosy publiczne po 50 ct. od wiersza. — Zaliczanki do Nowej Reformy (prospekty, cyrkulara, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 zł. od 100 egzemplarzy, dla zamawiających, a 50 ct. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumerat. Należyść uprasza się naprzód nadesłać przechosem pocztowym.

Od wydawnictwa.

Nie ustając w dążności do stalego rozwoju naszego pisma we wszystkich działach, któreby objęły najważniejsze objawy narodowego i społecznego życia pod trzema zaborami, a równocześnie dawaty obraz wypadków na wielkiej, wszechświatowej arenie, będziemy w możności wzmocnić nasze pismo w roku przyszłym nowymi siłami, z równoczesnym zwiększeniem objętości dziennika. Częściej, niż dotąd bywało, dodatki do „Nowej Reformy“, zwłaszcza w przeddzień niedziel i dni świątecznych, dadzą nam możność wydatniejszego rozwinięcia

feletonowej i ekonomicznej

części dziennika. Oryginalne korespondencje z kraju, zaboru rosyjskiego, pruskiego i z zagranicy wogóle, objęty dział zarówno informacyjny miejscowych, jak telegraficznych, i t. d., będą i nadal przedmiotem troskliwej opieki ze strony wydawnictwa „Nowej Reformy“.

Dział literacki

traktowany będzie w przyszłości obszerniej, niż dotąd, dzięki współpracownikom, jakie zapewniliśmy sobie ze strony piór fuchowych.

W dziale powieściowym zaznamyć będziemy czytelnikom naszych także z wybitniejszych utworami po-bratymych ludów słowiańskich: Rusinów, Czechów, Słowaków, Słowienców i Chorwatów, podając równocześnie, w dalszym ciągu, w dziale „Listów słowiańskich“, obraz ich cywilizacyjnej pracy. Z objawami usiłowań naszych w tym kierunku, spotkają się czytelnicy nasi już w czasie najbliższym.

Oryginalne utwory powieściowe polskie nie jeżdzą, mimo tego, z pierwszego planu w naszym feletonie, a najnowszą pracą zaszczytnie znanego autora „Ziemi obiecanej“, Władysława Reymonta p. t.:

„I po dniach wielu i po latach wielu“

zajmie poczesne miejsce w rzędzie nowości powieściowych, przygotowanych na sezon najbliższy.

Kraków, 20 grudnia.

Koło polskie zrobiło wspaniały „interes“ na swojej niedzielnej rezolucji: nie zadowolono się ani Czechów, ani Niemców. Winna temu przede wszystkim treść i stylizacja rezolucji; treść jest wyrazem braku decyzji i stanowczości w wypowiedzianiu zdania, a stylizacja, pokrywać mająca te braki, jeszcze bardziej je wydatnia. Dzięki temu, Cześć wyczytali z rezolucji to jedno tylko, że Polacy zwalczają ich będa w ich robocie obstrukcyjnej; Niemcy znowu, z zwrótu końcowego rezolucji, zapowiadającego łączenie się prawicy z umiarkowanymi żywiołami Izby, wyennuują wniosek, że jest to wypowiedź dalszych sejszów z Czechami.

Na tej ostatniej podstawie N. Fr. Presse w sposób brutalny i nawet w tym dzienniku niewyważnie, napada na Koło polskie, wywołując „wszystkie ludy Austrii“ do obrony interesów państwa przed zachłannością polską. Naturalnie organ lewicy radby przedewszystkiem, aby Koło polskie stało się wprost harce z obstrukcyonistami czeskiemi. Żądanie to dziwnie śmieszne ze strony pisma, które aprobować swego czasu orgie obstrukcyjne Niemców, a dzisiaj rozdziera szaty na widok względnie łagodnej, choć nie muiej skutecznej obstrukcji czeskiej. Ale o co innego idzie temu dziennikowi. Wyzekiwając na najwidoczniej, że Koło polskie, jako klub w prawicy przodujący, wyrazi wprost zaufanie dla gabinetu hr. Clarego i ochroni od upadku rząd, który czynność swoją rozpoczął od zniesienia czeskich rozporządzeń językowych.

N. Fr. Presse opłakuje tedy już naprzód upadek gabinetu Clarego, nie mając dość obelżywych słów na zwymlanie prawicy za to, że tak dostojny rząd pozabawia życia. Ze rezolucya Koła polskiego z takim spotyka się komentarzem, winna temu przede wszystkim jego polityka wobec gabinetu hr. Clarego od samego początku. Błąd popełniono tutaj za sadnicę zaraz na wstępie. Gabinetowi, który rządy swoje rozpoczął od zniesienia rozporządzeń językowych, nie w ich miejsce nie daje, — należało netylko zapowiedzieć opozycję, jak to

Koło uczyniło, lecz opozycję tę w czyn wprowadzić. Na czemże jednak polegała opozycja państwa polskiego? Na tem wszystkim, na czem rządowi nie zależało wcale; braki jej jednak wobec „konieczności państwowych“, które upadają nie skutkiem opozycji prawicy, lecz skutkiem obstrukcji czeskiej. Gdyby Koło odraza, z miejsca było zapowiedziało: „rządowi, który pogwałcił zasadę równoprawnienia narodowego, nie uchwalimy żadnego przedłożenia, bez względu na to, czy ono należy w zakres „konieczności państwowych“ lub nie“, — sytuacja byłaby inna i to, co dzieje się dzisiaj, stałoby się przed kilku tygodniami: gabinet Clarego w tej chwili byłby musiał astąpić.

Koło polskie jednak stawiało się zrazu buh cznie, groziło opozycją, ręce Czechów ścisłało; gdy jednak przyszło do czynów, wyparło się obstrukcyonistów czeskich i postawiło za sadę, że „konieczności państwowe“ uchwalid należy. W ten sposób Koło polskie nie zadowolilo ani Niemców, którzy wyzekiwali, że ono ochroni gabinet Clarego od upadku, i zwałczając wszelkimi środkami obstrukcyę czeską, doprowadzi wreszcie do uchwalenia ustawy przekazującej i prowizoryum budżetowego, — ani Czechów, którzy gorzysli się jego bierną rolą wobec ich obstrukcji.

A na dzie nie ich chwilejności spoczywa jeden niezabyty fakt: Koło polskie nie jest zdolne do zajęcia prawdziwie niezależnego stanowiska wobec rządu; jego opozycja może być, co najwyżej straszakiem, z którym jednak stare wróble rządowe wkrótce się osawiają i żyją z nim w jak najlepsze komitywie.

Korespondencya „Nowej Reformy“.

Cieszyn, 18 grudnia.

(Brak węgla. — Kto winien? — Kolej koszycko-boguminska. — Jeszcze o p. Feitzingerze. — „Sokół“ cieszyński. — Towarzystwo Szkoły ludowej w Morawskiej Ostrawie. — Rocznica listopadowa. — Kasy Raifisena. — Dr. Zaleski. — Wypadek w Ławach. — Lesi, a my).

Powiadają, że zwykle szewe chadza bez butów, więc w myśl tego przysłowia mieszkańcy Cieszyna i okolice, posiadający pod bokiem kopalnie węgla, teraz właśnie, wśród ostrej zimy, nie mają czym w piecach palić. Biuro sprzedaży węgla z kopalń arcykańskich, na placu Demla, nie może podać zamówieniom, zapasy bowiem miejscowe zupełnie się wyczerpały, a sprowadzenie węgla z karwiskich kopalń jest nietychanie utrudnione, dla braku wagonów i maszyn. W Karwinie od czterech dni stoi ośmdziesiąt wagonów węgla, przeznaczonych dla Cieszyna, ale kolej koszycko-boguminska nie może ich przewieźć na miejsce przeznaczenia, wszystkie bowiem dworce są literalnie zapchane wagonami, których nie można ruszyć dla braku maszyn. Winę ponosi dyrekcya kolei koszycko-boguminskiej, a właściwie rząd węgierski. Od kilku miesięcy stał w Floridodorfu pod Wiedniem dziesięć maszyn, które fabryki austriackie zbudowały na zamówienie kolei koszycko-boguminskiej, ale rząd węgierski odmówił pozwolenia na sprawienie tych maszyn, i dopiero na drodze sądowej fabrykanci zdolali uzyskać, że owe maszyny kolei przyleża. Podobne stosunki nie powinny chyba panować na pierwszorzędných liniach kolejowych, to też posłowie ślascy mają zamiar poruszyć tę sprawę w Radzie państwa.

Lud polski na Śląsku, mimo trudnych warunków bytu, pracuje wytrwale około podźwignięcia ogólnego dobrobytu. I tak w bieżącym miesiącu założoną została kasa Raifisena dla gmin Trzyceża i Wielopola. — Jest to znowu krok naprzód na pola organizacyi i samopomocy dla tutejszych rolników. Dr. Michejda licząc zgromadzoną gospodarsko w dłuższej przemowie dokładnie objaśnił cel i znaczenie kas spółkowych, wskazał na korzyści materialne i moralne, wynikające dla włościan z takiej bratniej kasy, i zachęcił w końcu do licznego przystąpienia do członków. Na to jasne i dla każdego zrozumiałe wywoły prelegenta zgłosili się prawie wszyscy zgromadzeni na członków, w liczbie 35. W Niemieckiej Lutyni, znany ze swojej, wielce pożytecznej pracy na polu narodowym, p. Dr. Zaleski z Pułcowu, miał w sali tamtejszej szkoły ludowej odbyć o podniesieniu gospodarstwa domowego i rolnego. Słuchacze zgromadzili się bardzo licznie i po odczytaniu serdecznie dziękowali drowi Zaleskiemu za trud podjęty.

Pan Feitzinger, księgarz tutejszy, który obelżywymi wyrazami obraził w swej księgarni chłopaka polskiego, w sprawie tej występował, jak sobie przypominają czytelnicy, aprobowanie do Nowej Reformy i do Gwiadki Cieszyńskiej, twierdząc, że jest zupełnie niewinnym. Otóż, umieszczając sprostowanie, zaznaczyła Gwiadka Cieszyńska, że p. Feitzinger rzeczywiście zelił owego chłopaka i ofiarowała ze swojej strony dowód prawdy. Teraz Przegląd Polityczny, dodatek wychodzący w Nawie do Przyjaciela Ludu, w numerze 24 píše w tej sprawie co następuje: „Ponieważ się p. Feitzinger w swem niemieckim piśmie wypiera, jakoby w jego sklepie powiedział chłopca: so ein polnisches

Schwein i wyrażono: ich möchte ihn hinauswerfen, a nadto p. Feitzinger napada w swem piśmie na nauczyciela owego chłopca, który się ujął za jego krzywdą, więc stwierdzamy, że fakt ten z rzeczonym chłopcem jest prawdziwym, i że chłopiec ten jest uczniem ewangelickiej szkoły ludowej w Cieszynie. Wobec tego tem usilniej i stanowczej prosimy naszych czytelników, pp. nauczycieli i uczniów, by swoje książki, kalendarze, zeszyty, papier i inne potrzeby kupowali w sklepach, gdzie Polaków, a nadto dzieci polskie nie przezywają. Cytujemy te słowa Przeglądu Politycznego, wstrzymując się od wszelkich komentarzy.

Jak już w ostatnim liście doniosłem, „Sokół cieszyński“ rozwinął pod kierunkiem draha Herberta ruchliwą działalność. Poieszczyjnym objawem jest to, że do ćwiczeń stanęli netylko młodsi, ale także i starsi Sokoli. Ćwiczenia te odbywać się będą odtąd regularnie co wtorku i piątku (wyjąwszy święta) od godziny 8 1/2, do 9 1/2, wieczorem w sali Cieszyńskiej ludowej w hotelu „pod złotym wółem“. Dziś liczy „Sokół“ cieszyński 34 członków, lecz liczba ta rychło podwoi się, zwłaszcza, że energicznie prowadzone ćwiczenia zachęca, niejednego do uczestnictwa idei sokolej. Dla rozbudzenia zaś serdecznego życia towarzyskiego postanowił wydział, co dwa tygodnie urządzać dla ćwiczących i niećwiczących drabów wieczernice.

Towarzystwo „Szkoły ludowej“ w Ostrawie Morawskiej rozwinęło dodatnią działalność. Za jego inicjatywą Polacy w Ostrawie Morawskiej urządzili wieczorek dla uczczenia rocznicy listopadowej. W kościele odbyło się nabożeństwo, a zgromadzeni śpawali: „Boże, coś Polskę“, „Z dymem pożarów“ i „Boże Ojczy, Twoje dzie ci“. Patryotyczne kazanie wypowiedział ks. Zadeneki. Wieczorem odbyła się uroczystość właściwa, podczas której przemawiali pp. Bar da i Kamionka. Towarzystwo „Szkoły ludowej“ zakłada w Morawskiej Ostrawie szkołę dla robotników i rękodzielników z programem naukowym sześcioklasowej szkoły ludowej i uzupełniającej szkoły przemysłowej. To samo Towarzystwo zawiązało tak zwany „komitet muzyczny“ celem zorganizowania orkiestry dla „Domu polskiego“. Dotychczas zgłosiło się do komitetu 28 członków, a składni na ten cel wynosi 94 złr.

Na ostatnie podnieść muszę niemilą i drażliwą sprawę, sądzę jednakże, że w podobnych wypadkach należy zająć natychmiast odpowiednie stanowisko, gdyż przemilczenie wyszłoby na naszą szkodę. Otóż z rozmaitych zakątków Śląska przychodzą do nas wieści, że Cześć uciskają Polaków podobnie, jak Niemcy. Jeżeli zgoda czesko-polska nie ma być fikcyą, ale rzeczywistością, jeżeli ma przynieść pożytek obu stronom, to przede wszystkim należy wzajemnie szanować prawa narodowe. A tymczasem, oto, co donoszą z Ławów: Kilku tamtejszych, młodych ludzi, postanowiło założyć polskie Towarzystwo cyklistów, i w tym kierunku poczynili już pierwsze, wstępne kroki. Niesłusznie jednak, trzech z nich padło już ofiarą czeskiej netyleracji. Jeden, będąc kelnerem, otrzymał wywołanie, amotywowane tem, że jeżeli chce zakładać polskie „spółki“, to niech sobie idzie, gdzie chce. Drugi dostał gorszą pracę przez dozorcę Czecha, a trzeciego znów inny Czech ostrzegł przed takim postępowaniem. Trzeba wiedzieć, że w Ławach istnieje już Spółka czeskich bicyklistów, z którego obawiają się wystąpienia członków i zgłoszenia się do polskiego Towarzystwa.

Cześć nigdy z naszej strony nie dozwoli żadnej krzywdy, niechże więc wobec nas przestrzegają choćby tylko ściśle neutralności.

Sprzecznosci.

Wojskowe zdolności generała Mercier'a zajął w całej pełni, gdy jako minister wojny czynił przygotowania na Madagaskar w sposób, który urągał wprost zdrowemu rozsądkowi. Jak człowiek odołonił swą uagą dając w sprawie Dreyfusa i nikt we Francji dzisiaj nie wątpi, że operetkowy ten generał w normalnych stosunkach już dawno byłby dostał się do więzienia. Wszakże 5 czerwca b. r. gabinet Dupuy'e go uczynił w Izbie deputowanych wniosek o wytoczenie Mercier'owi procesu. Wówczas Ribot urządził generała, preforosowawszy uchwałę, aby wniosek gabinetu wzięto pod obrady po ukończeniu procesu w Rennes. Czy Dupuy i Ribot działali w porozumieniu, to dla nas w tej chwili jest obojętne; zaznaczymy tylko fakt, że dotychczas wniosek ów nie stanął na porządku dziennym francuskiego parlamentu. Gabinet Waldecka-Rousseau nie poruszał tej sprawy, nosił się bowiem z myślą umorzenia jej przez ogólną amnestyę w myśl zasady przebaczenia i zapomnienia.

Ale generał Mercier nie chce, ażeby o nim zapomniano, owszem wysawa swoją skompromitowaną osobę na pierwszy plan. Telegramy donoszą, że Mercier występuje w departamencie Loary jako kandydat do krzesła w senacie, a nacjonalisci rozwinieli na korzyść jego hałaśliwą i skuteczną agitacyę. Zdziciniwały Coppée i błądzący po manowach politycznych Lemaitre znaleźli wreszcie swój ideał w generale, na którym ciąży zarzut kryzywoprzysięstwa. Ba —

taki Rochefort pisze w swoim dzienniku: „Wal ka w departamencie niższej Loary jest walką pomiędzy przyjaciółmi Francji a przyjaciółmi Niemiec, jest jedną z najwspanialszych manifestacyi, w których kiedykolwiek objawiła się świadomość narodowa“. Gdy dzienniki podały wiadomość, że cesarz niemiecki ma zamiar znieść posadę attaché wojskowego przy ambasadzie niemieckiej w Paryżu, Francuzi czytali w Intransigant następujący hymn pochwalny: „Wilhelm II przyszedł wreszcie do przekonania, że jego oficyalni spiedzy nie mają się niczego wo Francji spodziewać, dzięki generałowi Mercier'owi, który na czas Dreyfusa zdemaskował“. Rójalistyczny Gaulois dodaje: „Jeżeli się uczciwistni ta wiadomości, można z niej wyciągnąć wniosek, że obcy wojskowi attachés nie będą u nas mogli rozwinać praktycznej działalności teraz, gdy energiczna dłoń generała Mercier'a zniszczyła międzynarodowe szpiegostwo“.

Wyciągnąć z naszej strony zbyt niekorzystnie dla naroda francuskiego wnioski z faktu, że taki Mercier chce wejść do senatu, byłoby przed wczesnem i niesprawiedliwem, obecne bowiem zagmatwane stosunki wyjaśnia się bądź co bądź na korzyść republiki, ale godzi się zwrócić uwagę, że nawet w Paryżu podobne sprzeczności wywołują zdziwienie. Dokoła generała Mercier'a grupują się: Coppée, Lemaitre i Rochefort, Intransigant i Gaulois!

A cóż powiedzieć o ks. Orleńskim, Filipie, który w podanej przez nas w numerze wtorkowym depeszy telegraficznej wyparł się nagłe swojego nadwornego żyda, osławionego Meyera, redaktora dziennika Gaulois? Okolo tego pretendenta do tronu grupują się najdziwniejsze osobistości. Wjęc przedewszystkiem ów Meyer z pochodzenia: żyd, z oportunizmu: wychrzta, z interesu: antisemita. Dalej pani Gyp, która przed trybunałem stanu na pytanie, czemu się trudni, odpowiada: antisemityzmem. Następnie pani Porges, małżonkowie de Waru i cały szereg ludzi pochodzenia semickiego, którzy teraz dają wysokie zaliczki na rzecz rójalistycznej propagandy, by następnie seskontować je kiedyś, w lepszych czasach na dworskie tytuły i godności u króla in spe, Filipa. A wreszcie sam Filip, ów Prince Gamelle, biorący od żydów pieniądze i wydzielający przy sposobności mowy antisemitkie? Ten chyba republike nie przynie sie szkody, a idei monarchicznej pożytku. Francuskie przysłowie trafiało powiada: les extremes se touchent.

Reforma statutu mlejskiego.

(Posiedzenie Rady miejskiej).

Kraków, 20 grudnia.

Na wczorajszym posiedzeniu krakowskiej Rady miejskiej obradowano w dalszym ciągu nad projektem reformy statutu miejskiego i głównie zajęto się paragrafami, odnoszącymi się do zmiany ordynacyi wyborczej. Odczytano przedewszystkiem pismo, zgłoszone w tej sprawie do Rady miejskiej, a mianowicie: Rada dr. Leo zawiadamia, że nie mogą zgodzić się na uchwały ostatniego posiedzenia komisji statutowej, w tej komisji występuje.

Prezes i sekretarz stowarzyszenia katolicko-narodowego piśmie wniesionem do Rady miejskiej, przedkładają uchwały ostatniego zgromadzenia swego, w których żądają: podwyższenia liczby radców do 100; te liczbe składałoby 20 radców z kuryi inteligencyi, 40 z kuryi opodatkowanych, a 40 z kuryi powszechnego głosowania; 2 kurye mają wybierać radców dzielnicami.

Prezydent Friedlein zagał rozprawy wczorajsze i zaznaczył, że statat gminy miasta Krakowa, od lat trzydziestu istniejący, przestarzał się tak, jak wszystkie ustawy się starzeją. Regulamin nie pozwala wprawdzie prezydentowi zabierać głosu w dyskusyi, ale wkłada nań obowiązek, aby zwrócił uwagę zebranej Rady, że projekt nowego statutu winien obejmować wszystko to, czego dzisiejsze urządzanie wymaga (Brawa). Nikt dziś nie zaprzeczy, że prawo wyboru rozszerzyć należy — przykład w tej sprawie dał rząd, który rozszerzył ordynacyę wyborczą do Rady państwa. Mowa niema, że Rada powzięła uchwały dobre i kierować się w nich będzie poczemci sprawiedliwości i tą ustawą, którą jest miłość bliźniego, ustawy, którą podał nam stary zakon, a w czyn wprowadził Ten, którego narodziny wkrótce obchodzić będziemy.

Rada magistratu dr. Schlichting zaznacza, że referat komisji statutowej powierzył na prezydent, albowiem nikt z członków komisji referatu tego podjąć się nie chciał (Wesołość). Omawia w krótkich słowach lcsy wniosku p. Rottera w komisji i zaznacza, że komisya wniosku tego nie zasprobowala. Następnie odczytuje § 18 projektu statutu, traktującego o tem, ila radców wybierać należy do Rady miejskiej krakowskiej.

Rada Rotter oświadcza, że wniosek swój o utworzenie kuryi powszechnych ponowi, przeto sądzi, że na razie odczytać należy dyskusyę nad § 18. Uchwalono.

Prawo to mają: a) duchowni świeccy wszystkich wyznań chrześcijańskich, rabini i kaznodzieje izraelickie; b) klasztory i zgromadzenia duchowne, mekie i żebskie; c) zgromadzenia publiczne, tak czynni, jak i w stanie spoczynku będący; d) oficerowie i do wojskowości należące osoby, z tytułem oficerskim, jeżeli się znajdują w stanie nieczynnym, w stanie stałego spoczynku, lub, jeśli z zastrzeżeniem charakteru wojskowego, dymisyje wzięli; e) przełożeni, profesorowie i nauczyciele wszystkich zakładów naukowych, utrzymywanych kosztem państwa, kraja, lub gminy, tudzież osoby, posiadające kwalifikacyę do nauczania w szkołach publicznych; f) adwokaci, notaryusze, doktorowie wszystkich wydziałów, i magistrowie chirurgii; g) technicy, którzy stadya swoje na jednej z wyższych szkół technicznych austriackich ukończyli, i tamże egzamin dyplomowy, lub egzaminy państwowe, z dobrym skutkiem złożyli; — h) magistrowie farmacyi; i) prawnicy, którzy złożyli wszystkie teoretyczne egzaminy państwowe; k) literaci, dziennikarze, artyści i urzędnicy przedsiębiorstw, obowiązanych do publicznego składania rachunków, jeżeli od roku przynajmniej 28 koron podatku osobisto dochodowego, lub rentowego, w tutejszej gminie opłacają; l) właściciele i dożywotnicy nieruchomości, podlegających podatkowi domowo-czynszowemu; — m) ci, którzy w obrębie miasta prowadzą przedsiębiorstwo, lub zatrudnienie, powszechnemu podatkowi zarobkowemu podlegające, jeśli im na ostatni okres wymiarowy stopę podatku zarobkowego powszechnego najmniej w kwocie 10 koron wyznaczono; n) przedsiębiorstwa, obowiązane do publicznego składania rachunków, jeśli od roku, tytułem podatku zarobkowego (bez dodatków), najmniej kwotę 300 koron opłacają.

Dr. Rosenblatt podnosi, że w wstępie g) napisano: prawo wyboru mają technicy, którzy złożyli egzamina z postępowem „dobrym“. Wygląda to tak, jakoby ci, co złożyli z postępowem „dostatecznym“, prawa tego mieć nie mieli. — Mowa więc prosi, aby napisano z postępowem „pomysłnym“.

R. Rotter zaznacza, że mimo, iż wniosek jego o stworzenie kuryi powszechnej upadł, tu w Radzie go ponowi. Przedewszystkiem zaznacza, że pp. Paskowski, Pieniążek i Popiel należeli do komisji statutowej, której imieniem w roku 1896 referował dr. Kasparek, oświadczając się za rozszerzeniem prawa wyborczego. Stronictwo mowcy uważa za swój obowiązek i postulat przedstawić tu jako punkt o) do paragrafa 19 następujący dodatek:

„Prawo głosowania mają wszyscy pełnoletni mieszkańcy plei męskiej, mieszkający w Krakowie przynajmniej od roku“. (Burliwe oklaski na galeryi. Prezydent wzywa publiczność do spokoju.) Motywowe tego wniosku mowca w tej chwili nie będzie, prosi tylko o jego przyjęcie.

Dr. Leo zgłasza wniosek, który zgłosił już w komisji, aby przyznać prawo głosowania na radców tym, którzy placą w Krakowie czynsz roczny 100 złr. Ci gdzieindziej są przypuszczalni do udziału w samorządzie. Posiadamy już w Krakowie podatek czynszowy, który jest nałożony niejako na lokatorów, bo tym czynsz podwyższono. Następnie ustawa wodociągowa wprowadza znowu podatek nowy, którego wysokość już dziś określić można jako 3% od czynszu. Wskutek tego na 100 złr. czynszu pięć będzie podatku wodociągowego i czynszowego 6 złr. rocznie do kasy gminnej. Jeżeli zatem placącym 5 złr. podatku przyznać chcemy prawo głosowania, to tem samem powinniśmy go przyznać i lokatorom, placącym 100 złr. rocznego czynszu. Popatrmy na Anglię. Tam cały system podatkowy opiera się na opodatkowaniu czynszu a my wzorować się powinniśmy na innych ustawodawstwach zagranicznych, które ten sposób już wypróbowały. Co się tyczy wpływu na stosunki wyborcze, to rozszerzenie byłoby znaczne, bo 100 złr. czynszu placą kramarze a nawet i robotnicy, jeżeli kilka razem mieszka. Co do wniosku p. Rottera, sądzi mowca, że jeszcze zawczczenie zaprowadzić teraz kuryę powszechną a nas (protesty na galeryi), którzy się nawet mierzyć nie możemy up. z Niemcami, co znacznie wyżej od nas stoja. Powszechnego głosowania do Rad gminnych nie mają również inne miasta w Austrii, a czyż Kraków może mieć pretensyę, aby dawał przykłady Wiedniowi, Pradze i Bernu? U nas są analfabeci, którzy zdobyć muszą przynajmniej jakiś taki stopień inteligencyi, aby przypuszczani byli do udziału w głosowaniu. Pewne rozszerzenie prawa wyborczego trzeba uchwalić, a rozszerzenia tego się udzieli, jeżeli się uchwali wniosek mowcy, przez co liczba głosujących wzrośnie z obecnych 4300 do 10.000.

Dr. Seinfeld stawia wniosek o przejście do porządku dziennego nad wnioskiem dra Leo, który jest parodyą zamierzonego rozszerzenia prawa wyborczego. O rozszerzeniu to ciągle odczywać się teraz będzie głos opinii publicznej. Mowca zastrzega się przeciw artykulowi Czasu, w którym podniesiono, że partya demokratyczna zgłasza tu w Radzie wnioski dla ulicy. Partya ta nie stawia tu takich wniosków, jak dr. Leo, którego jedynem dążeniem jest, aby w statucie miejskim zostawić status quo ante. Wniosek r Rottera ma na celu istotne rozszerzenie prawa wyborczego i komisya statutowa nad nim się

